毛詩傳箋通釋

毛詩傳箋通釋卷二十八

周頌

桐城馬瑞辰學

清廟

於穆清廟傳於歎辭也穆美也　瑞辰按漢書韋元成傳云議者又以爲清廟之詩言交神之事無不清靜賈逵左傳注肅然清靜謂之清廟蔡邕明堂月令論取其宗祀之清皃則曰清廟釋文引杜預曰肅然清淨之稱也古釋清廟皆謂以清靜得名猶明堂義取嚮明閟宮義取閟神此詩序箋謂清廟爲祭有清明德者之宮正義因謂清是功德之名非清靜之義其說非也廣韻穆清也於穆卽狀清廟之皃說文㣎細文也穆禾也凡詩言

於穆穆穆者皆㣎字之叚借
秉文之德傳執文德之人也箋皆執行文王之德瑞辰
按昭二十三年左傳昔成王合諸侯城成周以爲東都
崇文德焉周語昭顯文德又詩文定厥祥傳言大姒之
有文德也告于文人傳文人文德之人也皆乏言文德
此傳謂多士皆執持文德亦乏之言有文德與箋言皆執
行文王之德異義正義謂毛鄭同失之又按顧氏詩本
音云清廟一章無韻孔廣森日上半章前二句不入韻
而濟濟多士秉文之德相爲韻下半章中二句不用韻
而對越在天無射于人首尾相爲韻蓋德古音如置故
可與士協今按孔說是也古德字作悳从直从心葢亦

兼从直聲故可讀如置易有功而不德鄭本作置大戴禮其心不德荀子作置又有施而不德逸周書作置玉藻立容德徐仙民音置皆德有置音古字通用之證

駿奔走在廟傳駿長也箋駿大也 瑞辰按爾雅釋詁駿速也速與疾義同正義引禮記大傳駿奔走註駿疾也疾奔走言勸事駿疾以聲近爲義廟中奔走以疾爲敬其說較傳箋爲善正義犇合箋說云大者多而疾來之意則失之矣周頌噫嘻篇駿發爾私傳謂大發其私田箋易之曰駿疾也此疾與大異訓之證駿與浚通鹽鐵論取下篇浚發爾私上讓下也遂及我私先公職也正訓浚爲疾彼詩亦當从箋訓疾駿又通作逡禮大傳逡

奔走鄭注逡疾也

維天之命

維天之命於穆不已傳孟仲子曰大哉天命之無極而美周之禮也箋命猶道也天之道於乎美哉動而不止行而不已正義引孟子趙岐注云孟仲子孟子從昆弟學於孟子者也譜云孟仲子者子思弟子蓋謂與孟軻共事子思後學於孟軻著書論詩毛氏取以爲說　瑞辰按孟子趙岐注云孟子親受業於子思史記孟子列傳則云孟子受業於子思之門人如孟子且未及親事子思豈孟仲子學於孟子轉曾爲子思弟子乎詩譜之言蓋不足據正義合詩譜及趙岐說而一之誤矣經典序

錄云詩自子夏傳曾申申傳魏人李克克傳魯人孟仲子孟仲子傳趙人孫卿子孫卿子傳魯人大毛公孫卿生孟子孟子後得受詩於孟仲子則孟仲子幼於孟子未及受業於子思可知矣孟仲子爲毛詩傳授所本故此詩及閟宮詩傳並引其說又按說文以字从反已檀弓注云以已字是以與已本同字也似从人已聲故以已與似古亦通用正義引詩譜曰子思論詩於穆不已孟仲子曰於穆不似字雖異而義則同傳引孟仲子曰大哉天命之無極廣雅極已也無極正釋詩不已是知孟仲子雖借作不似其義仍作不已也正義不明通借之義謂傳雖引仲子之言而無不似之義失矣又按廣雅廣

韻竝曰命道也易臨彖傳曰大亨以正天之道也无妄彖傳曰大亨以正天之命也昭二十六年左傳曰天道不謟二十七年左傳曰天命不慆皆命卽道之證故箋曰命猶道正義謂天之教命卽是道失之又按說文㣼細文也穆卽㣼之叚借訓穆爲文與下純訓爲文同義

文王之德之純傳純大也箋純亦不已也 瑞辰按說文焞明也引春秋傳曰焞燿天地純與焞通用漢書揚雄傳光純天地純亦明也此承上於乎不顯言之不顯顯也顯明也純亦明也文與明義相引伸方言廣雅竝曰純文也中庸引此詩而釋之曰蓋曰文王之所以爲文也純亦不已正訓純爲文說文純絲也崔覲說易曰不

褋曰純純本美絲之稱叚以狀德之明而不褋故義爲明爲文又爲大耳

假以溢我傳假嘉溢愼也箋溢盈溢之言也瑞辰按說文誐嘉善也引詩誐以謐我誐與假雙聲謐與溢字異而音義同左氏襄二十七年傳君子曰何以恤我何者誐之聲借恤與謐亦同部字也此詩溢謐恤三字通用猶堯典惟刑之恤哉史記作靜今文尚書作謐也爾雅釋詁溢愼謐靜也又曰溢愼也說文謐靜語也靜與竫通說文竫安竫也廣雅靜安也愼與靜古亦同義詩言溢我卽愼我也愼我卽靜我也靜我卽安我猶詩言綏我肩壽綏亦安也假以溢我正謂善以綏我左傳言恤

我者恤當爲恤之叚借說文恤靜也正與謐謐並訓靜者同義惟箋訓爲盈溢與傳異義

駿惠我文王箋以大順我文王之意謂爲周禮六官之職也 瑞辰按惠順也駿當爲馴之叚借馴亦順也駿惠二字平列皆爲順猶劬勞同爲勞盡瘁殄瘁同爲勞也馴借作駿猶尚書克明俊德史記作馴德徐廣曰馴順也馴德即順德也雨無正不駿其德朱彬謂駿與馴同馴順也皆駿亦爲馴之證箋訓駿惠爲大順失之

曾孫篤之傳成王能厚行之也箋曾猶重也自孫之子而下事先祖皆稱曾孫是言曾孫欲使後王皆厚行之非惟今也 瑞辰按曾孫當从箋通指後王爲允篤者竺

之段借說文篤厚也从亯竹聲讀若篤孔廣森曰竹聲古蓋讀如兕故篤與收爲韻

維清

序維清奏象舞也箋象舞象用兵時刺伐之舞武王制焉 蠬辰 按襄二十九年左傳見舞象箾南籥者賈逵注象文王之樂武象也杜注箾舞者所執據說文箾以竿擊人也是箾卽干公羊傳萬舞者干舞也古者文舞執籥武舞執干左傳南籥爲文舞則象箾爲武舞卽此詩象舞也舞武古通用象舞蔡邕獨斷作象武蓋以象文王之武功也作舞者通借字耳是以知仲尼燕居篇下管象武卽象舞也象舞亦單稱象文王世子明堂位皆

云下管象以象與大武對言則象非大武可知文王世子鄭注乃謂象周武王伐紂之樂也以管播其聲又爲之舞合象與大武爲一誤矣孔子曰升歌清廟示德也下而管象示事也白虎通曰歌在堂上舞在堂下歌者象德舞者象功君子上德而下功也清廟象舞雖俱是文王之樂清廟以人歌之故宜升象舞以管奏而舞之故宜下正義乃云下管象若是此篇則與清廟俱是文王之事不容一升一下失其義矣墨子七患云武王勝殷殺紂環天下自立以爲王事成功立無大後患因先王之樂又自作樂命曰象春秋繁露質文篇武王受命作象樂繼文以奉天是武王之樂亦名象然云因先王

之樂云繼文是正因文之象舞而作非卽此詩象舞亦
非下管象之象也
肇禋傳肇始禋祀也箋文王受命始祭天而枝伐也周
禮以禋祀祀昊天上帝 瑞辰按李黼平曰生民以歸肇
祀傳云始歸郊祀也周之祭天自后稷然矣文王祭天
不應言肇尙書禋于六宗固爲天神而禋于文王武王
宗廟亦得稱禋說文禋潔祀也一曰精意以享爲禋是
禋乃祭祀通稱傳訓禋爲祀葢言始禋祀而征伐義不
繫於祭天正義以箋述毛非也今按李說是也肇禋猶
云肇祀生民詩后稷肇祀庶無罪悔以迄于今言后稷
之肇祀也此詩肇禋迄用有成言文王之肇祀也二詩

文義相似生民詩承上帝居歆言之故傳以肇祀爲郊祀此詩上無所承故傳以肇禋爲之言禋祀耳

維周之禎傳禎祥也釋文祺音其爾雅同徐云本又作禎音貞與崔本同 瑞辰按爾雅釋言祺祥也某氏注引詩維周之祺正義釋文本原皆作祺惟正義引定本集注釋文引徐邈本作禎按作禎者以與禋成爲韻作祺者以與首句熙字爲韻爲首尾用韻二本皆於韻合胡承珙曰作禎者毛詩作祺者蓋三家詩或謂由崔注改易取韻者非也李黼平曰行葦壽考維祺傳云祺吉也此經如作祺傳不應別訓惟作禎乃訓爲祥說文禎祥也祺吉也从毛傳不从爾雅則經文作禎爲是

烈文

烈文辟公傳烈光也箋光文百辟卿士及天下諸侯者瑞辰按周書謚法解有功安民曰烈烈文二字平列烈言其功文言其德也爾雅釋詁辟君也天子諸侯皆有君號故通稱爲辟天子曰辟王詩載見辟王是也諸侯則曰辟公此詩烈文辟公雝詩相維辟公是也箋謂百辟卿士及諸侯包咸論語注謂諸侯及二王之後竝失之

錫茲祉福傳文王錫之箋天錫之以此祉福也瑞辰按成王即位徧祭列祖則祉福宜謂列祖錫之詩末章前王亦兼言列祖傳專言文王非也

無封靡于爾邦傳封大靡累也箋無大累於汝國謂使治國無罪惡也　瑞辰按廣雅釋詁𪎭壞也𪎭與靡通越語靡王躬身韋注靡損也無封靡于爾邦猶云無大損壞於爾邦也靡累以叠韻為訓傳訓為累與損壞義近累於國即損壞於國也白虎通三軍篇曰詩云無封靡于爾邦維王其崇之此言追誚大罪也以封靡為大罪與箋義合皆本三家詩正義謂靡是侈靡奢侈淫靡是罪累之事失傳恉矣

繼序其皇之傳皇美也箋皇君也謂卿大夫能守其職得繼世在位以其次序其君之者謂有大功王則出而封之　瑞辰按說文緒絲耑也序敘古通用爾雅釋詁敘

緒也閔予小子篇繼序思不忘傳序緒也此詩傳不釋序字義亦爲緒繼序猶云續緒謂諸侯世繼其先祖之緒以爲君也箋訓爲次序失之

天作

大王荒之傳荒大也天生萬物於高山大王行道能安天之所作也　瑞辰按晉語鄭叔詹曰在周頌曰天作高山大王荒之荒大之也大天所作可謂親有天矣此傳義所本傳云能安天之所作段玉裁李黼平皆謂安爲大字之譌是也荀子王制篇曰天之所覆地之所載莫不盡其美致其用上以飾賢良下以養百姓而安樂之夫是之謂大神引詩天作高山四句爲證此又毛傳天

生萬物於高山所本盖合天覆地載之語而括以萬物也

彼徂矣岐有夷之行傳夷易也箋彼彼萬民也徂往行道也後之往者又以岐邦之君有佼易之道故也瑞辰按毛詩以彼徂矣三字爲句與上彼作矣相對成文韓詩則作彼徂者後漢書西南夷傳朱輔上疏曰臣聞詩云彼徂者岐有夷之行傳曰岐道雖僻而人不遠李賢注引韓詩薛君傳曰徂往也夷易也行道也彼百姓歸文王者皆曰岐有易道可往歸矣易道謂仁義之道故岐道阻險而人不難鄭君先通韓詩故此箋全本韓義其云後之往者正釋經彼徂者句正義徂謂新往者是

知箋疏本皆作徂者而以岐字屬下句讀則毛韓詩同也說苑韓詩外傳並引詩岐有夷之行惟沈存中筆談引後漢書朱輔疏誤作朱浮傳又誤讀岐字爲句誤徂作岨蓋由誤以韓詩傳岐道阻險爲釋詩彼徂者之徂也朱子集傳王伯厚詩考並沿其誤又按說文傷佼傷莊述祖引易繫注佼傷無爲是佼傷爲寂然無爲之稱正義以佼爲佼健失之

昊天有成命

昊天有成命箋昊天天大號也有成命者言周自后稷之生而已有王命也瑞辰按穆天子傳壬辰祭公飲天子酒乃歌䢼天之詩郭注引此詩是䢼即昊字古文明

成二字同義爾雅釋詁明成也臣工篇將受厥明明亦
成也成命猶言明命箋謂后稷之生已有王命失之
成王不敢康箋文王武王受其業施行道德成此王功
不敢自安逸 瑞辰 按晉語引此詩韋昭注謂文武脩已
自勤成其王功非謂周成王身也說與箋同但考叔向
說是詩曰是道成王之德也成王能明文昭能定武烈
者也二后指文武則成王自指周成王無疑頌作於成
王之時成王猶召南詩稱平王象其德而稱頌之非謚
也叔向曰夫道成命而稱昊天翼其上也二后受之讓
於德也並謂成王不自謂能受天命而曰文武受之故
以為讓於德若不指周成王則二后受之何謂讓於德

乎賈子禮容篇釋此詩曰二后文王武王成王者文王之孫武王之子也文王有大德而功未就武王有大功而治未成及成王承嗣仁以臨民故稱昊天焉蚤興夜寐以繼文王之業懿然葆德各遵其道故曰有成是賈子亦以詩成王指周成王身矣呂氏愼大覽曰文王造之而未遂武王遂之而未成周公旦抱少主而成之故曰成王史記周公謂伯禽曰我文王之子武王之弟成王之叔父成王蓋時臣美其德生有此號酒誥釋文載馬融注引或曰以成王爲少成二聖之功生號曰成王沒因爲謚其說是也尚書大傳奄君蒲姑謂祿父曰武王已死矣成王尚幼矣成王惟生有此號故周頌作者

成王在位時得稱成王耳此箋及韋注國語竝以成王
指文武失之
夙夜基命宥密傳基始命信宥寬密寧也　瑞辰按傳義
俱本晉語戴氏震毛鄭詩考正取晉語釋之是也然尚
有未盡合者叔向曰夙夜恭也基始也命信也宥寬也
密寧也後總釋之曰其中也恭儉信寬帥歸于寧恭信
寬寧承上夙夜命宥密五字言不應獨去基字另增儉
字是知儉卽承上基始言也蓋云恭始信寬則不詞故
易始為儉儉者禮之本本卽基也故基為始又為儉耳
命令古通用令从亼卩說文卩瑞信也賈子曰命者制
令也與叔向訓命為信同義叔向以恭儉信寬帥歸于

前釋詩夙夜基命宥密則基命與宥密名爲一德基命二字平列不連讀孔疏釋傳云始於信順天命戴震云早夜敬恭其命有始未竟之謂基命並失之

單厥心傳單厚瑞辰按爾雅釋詁亶信也亶誠也又亶厚也說文亶多穀也亶之本義爲多穀引伸爲信厚毛詩作單者雙聲假借字說文單大也大与厚義亦相通墨子經篇云厚有所大也

肆其靖之傳肆固靖和也箋固當爲故字之誤也爲之不解倦故於其功終能和安之瑞辰按叔向釋詩曰肆固也靖和也又曰其終也廣厚其心固和之又曰終於固和以固與和平列傳義正本叔向不當如箋訓故故

固古通用爾雅肆故也肆可訓爲語詞之故卽可訓爲堅固之固非誤字也

我將

我將我享傳將大享獻也箋將猶奉也我奉養我享祭之瑞辰按莊述祖曰將古文作䵼見古彝器其文或爲䵼彝尊鼎或爲䵼彝或爲䵼牛鼎或爲某作䵼某寶尊彝說文作鬺煮也从鬲羊聲字亦作鬺封禪書曰皆嘗鬺享上帝鬼神徐廣曰鬺亨煮也音殤享當讀鬺詩于以鬺之毛借作湘傳湘亯也此傳將亦訓亯箋文亯獻之亯與亯飪之亯本一字或疑亯亯複衍遂改亯爲大今按將享對文以將爲䵼之叚借訓亯正與封禪書

禴享上帝鬼神及易傳聖人亨以饗上帝文法相類較傳箋爲善若莊以爲毛本訓亨後人改亨爲大則凡說也

維羊維牛　瑞辰按臧氏經義雜記謂正義本原作維牛維羊周官羊人疏及隋書宇文愷傳引詩並作維牛維羊又正義釋序兩云維牛維羊釋經及箋牛羊字凡六見阮尚書校勘記以臧氏說爲是然箋云我奉養我享祭之羊牛正義釋經云維是肥羊維是肥牛均先羊而後牛又詩以將享與下方王饗爲韻而中以牛與右韻與詩中隔句用韻其隔句自爲韻者正合仍从唐石經及毛本作維羊維牛爲是

儀式刑文王之典傳儀善刑法箋我儀則式象法行文王之常道 瑞辰按說文儀度也度法制也字通作檥爾雅釋詁儀榦也說文檥榦也立木作表爲榦是檥即表也文六年左傳引之表儀荀子君者儀也儀正則景正皆以儀爲表因而測天之表謂之儀人之儀表亦爲儀矣式者栻之渻褚少孫日者傳言卜者旋式正棊索隱曰式即栻也栻之形上圓象天下方法地用之則轉天綱加地之辰故曰旋式漢書王莽傳天文郎按栻於前廣雅釋器栻梮也式本占象之器用與儀表等因而可爲式象者通稱式矣刑者型之渻說文型鑄器之灋也古者以水曰模以金曰鎔以竹曰範以土曰型經傳中

適叚作刑法之亦謂之刑周頌百辟其刑之箋曰卿大夫法其所爲是也是儀式刑皆可訓法詩中有三字同義並稱者如亂離瘼矣及維清緝熙皆與此句法相類朱子集傳儀式刑皆法也義本鄭箋其說是也不必如毛傳訓儀爲善

伊嘏文王箋受福曰嘏釋文嘏古雅反毛大也瑞辰按說文嘏大遠也爾雅嘏假大也假卽嘏之叚借此詩伊嘏大王猶言大哉文王从毛訓大爲允但不得如王肅時邁云維天乃大文王之道耳

時邁

時邁其邦傳邁行箋武王既定天下時出行其邦國謂

巡守也 瑞辰按爾雅時是也禔則也是猶禔禔亦則也時是皆語詞正義云以時行其邦國失之

實右序有周箋右助次序其事謂多生賢知使為之臣也 瑞辰按序与叙同爾雅釋詁順叙也大戴保傅篇言語不序周語時序其德周旋序順序皆順也次序為序順從亦為序順之即助之也周禮司書注叙猶比次也凡相比相次皆有助義實右序有周猶言實佑助有周也右序二字同義箋謂次序其事失之

莫不震疊傳疊懼正義疊懼釋詁文彼疊作慴音義同 瑞辰按傳以疊為慴之叚借爾雅釋詁慴懼也郭注慴即懾也說文慴懼也讀若疊是慴疊音同之證

懷柔百神傳懷來柔安正義釋詁柔安也某氏引詩曰懷柔百神定本作柔集注作濡柔是也釋文柔如字本亦作濡兩通 瑞辰按爾雅釋言格懷來也此傳義所本方言儀狢來也陳潁之間曰儀自關而東周鄭之郊齊魯之間或謂之狢或曰懷周語民神怨痛無所依懷韋注懷歸也來與歸義相因柔濡雙聲故通用宋書樂志明堂歌懷濡上靈正本此詩柔通作濡猶說文訓儒爲柔也

及河喬嶽傳喬高也高岳岱宗也 瑞辰按爾雅釋山山銳而高嶠淮南泰族篇引詩及河嶠嶽又通作橋史記五帝紀張守節正義引爾雅山銳而高曰橋釋名山銳

而高曰喬形如橋也喬嶽宜通指四岳言之般之詩柴
祭四嶽亦曰隋山喬嶽是其證也
肆于時夏傳夏大也箋肆陳也我武王求有美德之士
而任用之故陳其功於是夏而歌之樂歌大者稱夏瑞
辰按先儒同訓夏爲大而言大之義不一宣十二年左
傳引此詩載戢干戈五句杜注肆遂也夏大也言武王
既息兵又能求美德故遂大而信王保天下正義曰遂
大謂功業遂大此以大爲功業大也周禮鍾師注引呂
叔玉解此詩肆于時夏曰肆遂也夏大也言遂於大位
謂王位也此以大爲位大也鄭箋樂歌大者稱夏此以
夏爲樂歌之大也朱子集傳云夏中國也言求懿美之

德以布陳于中國此以夏爲諸夏之大也今按左傳引詩肆于時夏允王保之以證武德之保大詩肆于時夏承我求懿德言之夏之爲大當指德大肆遂也時猶是也言其德遂於是大也毛傳但訓夏爲大不言大爲何指與左傳引詩義合呂叔玉言指大位孔疏言功業大者皆非也說文夏中國之人也周官大司樂鄭注大夏禹樂也禹治水傅土言其德能大中國也襄二十九年左傳爲之歌秦曰此之謂夏聲又曰能夏則大服虔注與諸夏同風故曰夏聲是樂之名夏本取中夏之義詩言肆于時夏承上我求懿德言宜从朱子集傳謂布德于中國而後人因有肆于時夏一語遂名其樂爲肆夏

耳傳止訓夏爲大箋始以夏爲樂歌之大正義合傳箋爲一失之又按周官鍾師注引杜子春曰肆夏與文王鹿鳴俱稱三謂其三章也以此知肆夏時邁也國語曰金奏肆夏繁遏渠天子所以享元侯肆夏繁遏渠所謂三夏矣又引呂叔玉云肆夏繁遏渠皆周頌也肆夏時邁也繁遏執競也渠思文也元謂以文王鹿鳴言之則九夏皆詩篇頌之族類也此歌之大者載在樂章樂亡亦從而亡是以頌不能具案所云頌不能具謂頌不能備有九夏耳其以肆夏爲周頌時邁等詩三章正同呂說故此詩箋云樂歌大者稱夏思文箋又云夏之屬有九賈疏乃以頌不能具謂頌內無此詩正義亦云鄭以

九夏別有樂歌之篇非頌也失鄭指矣韋昭國語注分繁遏渠爲三謂肆夏一名繁韶夏一名遏納夏一名渠與呂叔玉說異而杜預左傳注畧同案國語肆夏繁遏渠與文王大明緜句法相同不得謂肆夏一名繁繁遏二字自當从呂說連讀謂指執競篇耳且左傳明言肆夏之三是三篇皆肆夏之屬爲時邁執競思文以三篇相連與鹿鳴之三文王之三皆三篇相連可知不得兼言韶夏納夏也說文肆極陳也思文詩陳常于時夏陳即肆也此正思文詩與肆夏同類之證韋杜之說竝失之

執競

執競武王箋競彊也能持彊道者維有武王也瑞辰按序釋文引韓詩云執服也說文執捕罪人也義與服近又執慴慹古通用史記項羽本紀諸將皆慴服漢書作讋服陳咸傳作執服朱傳傳作慹服是其證韓詩訓執爲服者葢以執競爲能執服彊禦猶朱博傳云慹服豪强也說文倞彊也廣雅倞強也凡詩言執競無競又呂叔玉引詩作執傹皆倞字之叚借若競之本義則說文自訓彊語耳

斤斤其明傳斤斤明察也瑞辰按爾雅釋訓明明斤斤察也斤斤卽昕昕之省借一切經音義引爾雅昕察也當作昕昕察也卽爾雅斤斤察也之異文說文昕旦明

也廣雅昕明也重言之則曰昕昕矣

鍠鼓喤喤傳喤喤和也 瑞辰按喤者鍠之叚借說文喤小兒聲也鍠鐘聲引詩鍠鼓鍠鍠漢書禮樂志風俗通引詩並同蓋本三家詩爾雅韹韹樂也方言韹音也並與鍠字音義同

磬筦將將傳將將集也 瑞辰按將者鏘之叚借三倉鏘鏘金聲也說文鎗鏓聲也通言之則磬管之聲亦曰鏘鎗字又通作瑲與蹡荀子富國篇引詩管磬瑲瑲說文引詩管磬蹡蹡皆音同叚借字也磬管古本當作管磬

降福穰穰傳穰穰衆也 瑞辰按爾雅穰穰福也郎注言饒多說文秧禾若秧穰也集韻秧穰禾下葉多也福之

多曰穰穰豐年禾黍之多亦曰穰穰其義一也說文孃煩擾也一曰肥大又䑋益州鄙言人盛諱其肥謂之䑋方言梁益之閒凡人言盛及其所愛諱其肥謂之䑋李善曰諱方言作瑋義並與穰穰近

威儀反反傳反反難也箋反反順習之貌 瑞辰按賓之初筵詩威儀反反傳反反言重慎也此傳訓難即重慎之義正義訓爲重難是也曾釗讀難爲行有節度之難失之釋文引韓詩作昄昄云善貌此箋云順習之貌即韓所云善皃也箋義多本韓詩正義合傳箋爲一失之潛夫論引作威儀板板蓋叚借字當以韓詩作昄昄爲正字

福祿來反傳反復也箋君臣醉飽禮無違者以重得福
祿也　瑞辰按爾雅釋言復返也返與反同廣雅返歸也
歸从止有止義福祿來反猶言福祿來止也周官鐘師
注引呂叔玉曰繁遏執競也又曰繁多也遏止也言福
祿止於周之多也故執競曰降福穰穰降福簡簡福祿
來反蓋亦以來反爲來止故引以證執競之卽爲繁遏
莊述祖訓遏爲逮謂能逮及祖考又引或曰言福祿相
逮及並非詩義

思文

立我烝民箋立當作粒正義傳不解立宜爲存立衆民
也　瑞辰按立當訓爲成立之立廣雅立成也成義同定

皐陶謨烝民乃粒史記夏本紀作衆民乃定作粒者叚借字耳訓立爲定正與莫匪爾極訓極爲中義相貫箋从書讀立爲粒失之

貽我來牟傳牟麥箋武王渡孟津白魚躍入于舟出涘以燎後五日火流爲烏五至以穀俱來此謂遺我來牟瑞辰按說文來周所受瑞麥來麰一麥二夆舊作一來二縫或作一來二夆此从詩正義引作一麥二夆象芒刺之形天所來也故爲行來之來其釋來來爲天所來來與箋義同葢皆本古文泰誓亦烏以穀俱來之說以今考之殆不然也來與麰雙聲亦同部通用方言貔陳楚江淮之間謂之猍北燕朝鮮之間謂之貊關西謂之貍說文麥芒穀秋種厚薶故謂之麥是麥本取義於薶麰即來也來

又通作麰漢書劉向上封事引詩貽我釐麰釋曰釐麰麥也方言陳楚之間凡人嘼乳而雙產謂之釐孳說文孿一乳兩子也廣雅𤕤孳𡥈也雙𡥈二也釐亦作孷孳亦作孖玉篇孷孖雙生也來麰一麥二夆正與釐之爲雙產者聲近而義同又來與丕二字同部一麥二夆謂之來猶一稃二米謂之秠也說文秠一稃二米一來之制字蓋以俗象麥芒一本以从象二夆之形夆之言鋒芒也芒即穗也二夆即後世所謂雙岐也故說文麥字注云从來有穗者也又來與連麗兩皆一聲之轉來之言連也麗也謂一麥而二夆兩兩連出也牟大也麰从牟聲故爲大麥之稱其有一麥二夆者則名來麰其後又以爲麥

之通稱故說文別出秾字云齊謂麥秾也牟麥爲雙聲來麥爲疊韻合牟來則爲麥焦氏循曰麥爲牟來之合聲猶終葵之爲錐牟來倒爲來牟方音相轉往往倒稱其說是也來麰韓詩作嘉麰牟麰同音嘉與來聲不相近王觀察曰嘉當爲喜字之誤來麰喜古聲相近故毛詩作來而劉向傳作釐麰韓詩作喜牟猶僖公之爲釐公祝禧之爲祝釐其說是也來爲一麥二夆之稱以爲自天來者失之廣雅以麰爲小麥亦非

陳常于時夏箋用是故陳其久常之功於是夏而歌之夏之屬有九 瑞辰按小雅四國無政不用其常常卽政也昭二十年左傳布常無藝杜注言布政無法度此詩

陳常猶布常也陳常于時夏謂陳農政於中夏也時邁詩肆于時夏承上我求懿德言之謂布德於是中夏也此詩陳常于時夏承上貽我來牟帝命率育無此疆爾界言之謂徧布其農政所以布利於是中夏也國語芮良夫曰王人者將導利而布之上下者也末引詩立我烝民爲證其導利之言實據詩陳常于時夏爲訓義謂陳其久常之功於是夏失之又按呂叔玉以渠爲思文云渠大也言以后稷配天王道之大也莊述祖曰風俗通云渠水所居也說文同爾雅河所渠并千七百一川言水所居者衆渠者大也喻王者爲天下所歸往如大水之渠并衆小川卽無此疆爾界之義也今按陳常于

時夏夏即大也正與渠之爲大義同莊又云渠或云是

王夏與韋昭云納夏一名渠皆此說也

毛詩傳箋通釋卷二十九

周頌　　桐城馬瑞辰學

臣工

嗟嗟臣工傳嗟嗟勑之也工官也箋臣謂諸侯也諸侯來朝天子有不純臣之意於其將歸故於廟正君臣之禮勑其諸官卿大夫云正義將戒先嗟而又嗟重歎以呼之曰我臣之下諸官謂諸侯之卿大夫也　瑞辰按爾雅釋詁嗟咨蹉也釋文蹉本或作䒹引字林曰皆古嗟字大元晝曰時嗟嗟范望注蹉蹉長歎也說文作𧪞云𧪞咨也嗟嗟本咨歎之聲據烈祖箋重言嗟嗟美歎之深則又爲美歎之詞小爾雅嗟發聲也文選吳都賦注

引爾雅舊注嗟楚人發語端也今按此詩及烈祖詩並言嗟嗟皆當爲發端之語故臣工保介烈祖並可言嗟嗟耳臣工二字平列猶官府之比工與官雙聲故官通借作工小爾雅工官也堯典允釐百工史記五帝紀作信飭百官皆工即官之證臣工葢通指諸侯卿大夫言之箋以臣爲諸侯工爲卿大夫非詩義也

王釐爾成來咨來茹箋釐理咨謀茹度也王乃平理女之成功女之事當來謀之來度之於王之朝無自專瑞辰按王與往古同聲通用釐當爲禧之叚借爾雅釋詁禧告也說文禧禮告也王釐猶言往告也禧借作釐猶爾雅譆[illegible]漢書多借作釐春秋僖公通作釐公也成成就

一聲之轉故古以穀孰爲成書言百穀用成孟子荀爲不孰趙注孰成也呂氏春秋明理篇五穀萎敗不成高注成孰也王肅爾成謂往告爾以豐成也此爲遣諸侯於廟之詩故言往作王者叚借字耳來者詞之是也來咨來茹猶言是咨是茹下文嗟嗟保介即告以所當咨度之事箋以釐爲理之叚借又以來爲來咨度於王朝竝失之

嗟嗟保介箋保介車右也月令孟春天子親載耒耜措之於參保介之御閒介甲也車右勇力之士被甲執兵也　瑞辰按天子諸侯孟春勸農保介爲同車之人故自車中戒之箋據月令釋爲車右是也月令措之於參保

介之御間文有譌誤當从呂氏春秋作措之參於保介之御間之猶與也謂參於保介與御者之閒也月令鄭注保猶衣也按保與褓義近被甲者爲保介猶小兒衣謂之褓也介與甲雙聲故甲可借作介至呂氏春秋高注保介副也蓋讀介如賓介之介朱子集傳云蓋農官之副又因高注而申言之然云蓋者擬議之詞非於經傳有確證也

於皇來牟將受厥明箋將大也於美乎赤烏以牟麥俱來故我周家大受其光明謂爲珍瑞天下所休慶也瑞辰按爾雅釋詁明成也古以年豐穀孰爲成周書糴匡篇成年年穀足賓祭是也上言王釐爾成謂往告以豐

成也上告之則下受之故言將受厥明明亦成也國以
豐年為瑞成與瑞亦雙聲受厥成猶言受厥豐也箋訓
明為光明失之古者嘉穀豐年多歸功於天降如大誕
降嘉種自天降康語皆相類非真種自天來也箋據周
書亦烏以牟麥俱來釋之殊非詩義又按將受厥明對
下迄用康年而言謂將且受厥成也箋訓大亦非
迄用康年傳康樂也箋至今用之有樂歲 瑞辰按說文
穅穀之皮也或省作康是康本穅之或體周書謚法解
穅虛也爾雅釋詁漮虛也釋文引郭云漮本或作荒說
文㡆虛無食也是康荒音義正同廣雅荒大也則康亦
可訓大與豐年訓大同義年大則樂故康又訓樂謚法

解豐年好樂曰康是也則康年猶云樂歲矣迄至也至猶致也迄用康年猶云用致康年箋云至今用之失其義矣

庤乃錢鎛傳庤具錢銚鎛鎒　瑞辰按爾雅釋詁峙具也峙者偫之叚借考工記注引詩偫乃錢鎛本三家詩說文兩引詩庤乃錢鎛本毛詩也說文偫待也儲偫也庤儲置屋下也義皆相近槩傳本無庤字疑庤亦偫之或體說文錢銚也古者田器又銚字注一曰田器銚古叚作斛爾雅斛謂之疀郭注皆古鍫鍤字說文斛字一曰利也引爾雅斛謂之疀文選注引爾雅作鍫謂之鍤是斛即鍫疀即鍤也方言臿燕之東北朝鮮洌水之間謂

之斛郭注此亦鍫聲轉也方言又曰趙魏之閒謂之喿郭注字亦作鍫是斛銚喿三字同皆卽鍫之聲轉說文鍤剌內也釋名鍤插也插地起土也或曰銷銷削也能有所穿也銷亦鍬之聲轉今俗通以插地起土者為鐵鍬猶古語也說文鎛字注一曰田器正義引釋名鎛鋤類也釋器斫斸謂之定李巡曰鋤也郭璞曰鋤屬廣雅定謂之耨此曰鎛鎒當是一器但諸文或以為耨卽鋤或曰鋤類古器變易未能審之今按古耨以薅艸然有偃薅立薅之分釋名槈似鋤偃薅木也鎒亦鋤田器也鎛迫也迫地去艸也是則鎛鎒一物皆偃薅所用其柄短呂覽任地篇耨柄尺此其度也其耨六寸所以間稼

也是也鋤正作鉏說文鉏立薅斪也爾雅斪謂之鍇郭注鑁也說文鑁大鉏也其柄長六韜軍用篇棨鑁刃廣六寸柄長五尺以上是也鎛爲鉏類而非卽鉏正義未能審定故詳言之

奄觀銍艾傳銍穫也箋奄久觀多也終久必多銍乂勸之也瑞辰按方言奄遽也陳潁之閒曰奄遽者疾速之意奄爲久又爲遽義以相反而相成奄觀銍艾甚言其收穫之速乃所以爲勸耳觀與讙音近而義同讙爲叢聚卽多也故觀爾雅及毛傳竝訓爲多良耜穫之挃挃傳挃挃穫聲也說文銍穫禾短鎌也挃穫禾聲是挃與銍有別而爾雅釋訓銍銍穫也及此詩皆作銍者叚借

字也芟亦乂之叚借說文乂芟艸也或作刈又穫乂穀
也是芟艸穫穀通謂之乂

噫嘻

噫嘻成王傳噫歎也嘻和也成王成是王事也箋噫嘻
有所多大之聲也噫嘻乎能成周公之功 瑞辰按釋文
本作意嘻云意本又作噫同蓋古字叚意爲噫也臧氏
震曰噫嘻猶噫歆祝神之聲儀禮既夕篇祝聲三注三
有聲存神也舊說以爲聲噫興也士虞禮祝聲三注聲
者噫歆也禮記曾子問注聲噫歆警神也詩爲祈穀所
歌故噫歆於神以爲民祈禱今按臧說是也噫嘻疊韵
嘻歆雙聲噫嘻卽噫歆之叚借爾雅釋詁祈祈告也釋言

祈叫也郭注祈祭者叫呼而請事噫嘻祝神正卽叫呼之義噫嘻成王蓋倒文謂成王噫歆爲聲以祈呼上帝也故下卽云旣昭假爾謂旣昭假於上帝也至傳訓嘻爲和胡承珙曰說文無嘻字言部譆痛也又誒可惡之詈一曰誒然春秋傳曰誒誒出出今左傳作譆譆出出是誒譆字通又口部唉譍也與言部誒然同義方言欸譥然也廣雅欸譥然譍也是誒唉欸三字皆譍聲之詞此傳云嘻和者說文和相譍也蓋以噫爲歎而嘻和之嘻卽譆之叚借又傳嘻和正義本作嘻敕也曾釗謂傳蓋以嘻爲釐之叚借書允釐百工史記作信飭百工釋名敕飭也釐可訓飭卽可訓勑二說申傳頗爲詳辨然

非詩義箋以噫嘻爲有所多大之聲亦非又按成王傳言成是王事當指天子言正義謂周公爲成王光之箋謂能成周公之功亦非

率是農夫箋又能率是主田之吏農夫瑞辰按爾雅釋言畯農夫也孫叔然曰農夫田官也古者田官稱田畯七月詩傳畯田大夫也或省稱田月令命田舍東郊鄭注田謂田畯主農之官是也或單稱農郊特牲大蜡饗農鄭注農田畯是也爾雅言畯農夫者畯之言俊謂長也夫當讀如大夫之夫王尚書曰率人曰夫凡經傳言準夫牧夫嗇夫馭夫膳夫宰夫皆率人之義故郊特牲曰夫也者夫也夫也者以知帥人者也此詩言爲天子

所率正義云若田農之夫非王所親率故知農夫是典田之吏蓋申鄭說則然至毛傳不釋農夫據甫田傳農夫食陳則傳意農夫卽農人於下文駿發爾私文氣尤順李黼平曰國語王耕一墢班三之庶人終于千畝庶人卽農人何言田農之夫非王所率正義以箋義爲傳義失之

駿發爾私傳私民田也言上欲富其民而讓於下欲民之大發其私田耳箋駿疾也發伐也　瑞辰按釋文云浚本又作駿是釋文本作浚正義作駿與又作本同據周語土乃脈發韋注引農書曰春土冒橛陳根可拔耕者急發駿發卽急發箋訓駿爲疾是也爾雅釋詁駿速也

說文䟣行速䟣䟣也又夋行夋夋也廣雅䟣犇也竝與
駿訓疾義同呂氏春秋音律篇曰大簇之月陽氣始生
草木萌動令農發土毋或失時亦駿發之義伐通作坺
說文坺坺土也一臿土謂之坺段玉裁曰一臿所起之
土謂之坺來部云耕廣五寸爲伐二伐爲耦與考工記
耜廣五寸二耜爲耦一耦之伐廣尺深尺謂之甽正同
發謂發此一伐之土周語王耕一墢韋注一墢一耜之
墢墢亦伐也又說文菿茇也茇字注云春艸根枯引之
發土爲墢故謂之茇是茇與伐墢坺竝字異而音義同
釋文本箋重一發字云發發伐也正謂發爲發此伐土
釋文又云一本無一發字與今正義本同則後人妄刪

之耳考工記一耦之伐謂所起發之土量得二耜合於
一耦之數則謂之伐正義言以耜擧伐此土失之
終三十里傳終三十里言各極其望也箋周禮曰凡治
野田夫間有遂遂上有徑十夫有溝溝上有畛百夫有
洫洫上有塗千夫有澮澮上有道萬夫有川川上有路
計此萬夫之地方三十三里少半里也耕言三十里者
舉其成數　瑞辰按此當以箋說爲允傳言各極其望正
義謂人目之望所見極於三十今按古有極言所望之
遠者詩云維此聖人瞻言百里是也有實指其所望者
論衡書虛篇云人目之所見不過十里是也目所極望
未聞其三十里爲極至疏引王肅云三十里天地合所

之而三十則天下徧惠定宇曰五六三十易之數也五六十一三統厤曰十一而天地之數畢又五六天地之中合易大傳曰五位相得而各有合故云三十里天地合終三十里終竟復始詩通於易矣此又與正義釋傳各極其望異義皆未若箋說之確

振鷺

序振鷺二王之後來助祭也箋二王夏殷也其後杞也宋也正義如樂記之文武王始封夏后於杞而漢書酈食其說漢王曰昔湯伐桀封其後於杞武王伐紂封其後於宋者注言夏殷之滅其後得封耳以伐夏者湯克殷者武故繫而言之不言湯卽封杞武卽封宋也瑞辰

按大戴禮少閒篇曰成湯乃遷姒姓於杞列子殷敬順釋文引世本曰湯封夏於杞周又封之均與鄭食其言湯伐桀封杞合是夏之封杞實始於湯紂時或已中絕武王復以杞封之故漢書梅福傳云武王克殷未下車存五帝之後封殷於宋紹夏於杞正以宋是舉封故言封杞是繼絕故言紹正義謂武王始封於杞且謂鄭食其不言湯卽封杞失之

振鷺于飛于彼西雝傳興也振振羣飛貌鷺白鳥也雝澤也箋白鳥集于西雝之澤言所集得其處也 瑞辰按魯頌有駜篇振振鷺鷺于飛朱子集傳以鷺爲鷺羽舞者所持蓋據下文醉言舞知振鷺爲羽舞也今按此詩

振鷺于飛亦當指羽舞言陳風宛邱篇値其鷺羽是鷺羽可爲舞也莊二十八年左傳楚令尹子元欲蠱文夫人爲館於其宮側而振萬焉是舞可稱振也振鷺于飛蓋狀振羽之容與飛無異于如古通用爾雅釋詁如往也詩爰于往也于卽如之叚借于飛卽如飛也振鷺一名振羽仲尼燕居篇徹以振羽鄭注振羽鷺爲振鷺是也蓋因其爲羽舞故一名振羽耳舞以習容故下云亦有斯容言如舞者之動容中節也序言助祭當於宗廟而詩云于彼西雍蓋祭畢而宴於辟雝也

以永終譽箋永長也譽聲美也正義以此而能長終美譽言其善於終始爲可愛之極也瑞辰按終與衆雙聲

古通用後漢書崔駰傳豈可不庶幾夙夜以永衆譽義本三家詩毛詩作終卽衆字之叚借猶詩衆穉且狂卽言終穉且狂也中庸釋此詩曰君子未有不如此而蚤有譽於天下者也有譽於天下卽衆譽也詩承上在彼在此言之亦爲衆譽正義讀如終始之終失之

豐年

亦有高廩傳廩所以藏齍盛之穗也箋亦大也　瑞辰按莊述祖毛詩口義曰穗當爲委穗委聲近而訛其說是也春秋公羊傳曰御廩者粢盛委之所藏也穀梁傳曰甸粟而內之三宮三宮米而藏之御廩廩人注藏米曰廩皆廩以藏米之證粢盛卽米不得言穗孔疏但就誤

文曲爲之釋失之亦爲語詞箋讀爲奕訓大亦非

萬億及秭傳數萬至萬曰億數億至億曰秭箋萬億及秭以言穀數多正義數萬至萬曰億數億至億曰秭於今數爲然定本集注皆曰數億至萬曰秭釋文數億至萬曰秭一本作數億至億曰秭 瑞辰按正義本及釋文引一本作數億至億曰秭是也一切經音義卷六引筭經黃帝爲法數有十等謂億兆京垓秭壤溝澗正載及其用也有三謂上中下下數十萬曰億中數百萬曰億上數萬萬曰億也毛傳於伐檀楚茨篇並曰萬萬曰億此傳數萬至萬曰億皆是據上數言是知秭亦上數當作數億至億曰秭至說文秭字注一曰數億至萬曰秭

太平御覽卷七百五十引風俗通十十謂之百十百謂
之千十千謂之萬十萬謂之億十億謂之兆十兆謂之
經十經謂之垓十垓謂之補十補謂之選十選謂之載
十載謂之極其所云補卽秭字之譌秭从𠂔聲或作杮與甫形近因譌爲
補又轉寫作捕今刻彷宋本又作補數爲萬億皆中數也毛傳於億既主
上數則秭不應从中數定本集注及釋文本傳皆作數
億至萬曰秭誤矣又按廣韻秭千億也引風俗通千生
萬萬生億億生兆兆生京京生秭秭生垓垓生壤壤生
溝溝生澗澗生正正生載載地不能載矣此與筭經垓
壤在秭先異與御覽引風俗通先垓後秭亦異以秭按
京言之故但爲千億此葢據下數言也又按莊述祖毛

詩尸義引甄鸞五經筭術云黃帝爲法數有十等及其用也乃有三焉十等者謂億兆京垓秭壤溝澗正載也三等者謂上中下也其下數者十十變之若言十萬曰億十億曰兆十兆曰京也中數者萬萬變之若言萬萬曰億萬萬億曰兆萬萬兆曰京也上數者數窮則變若言萬萬曰億萬億曰兆萬兆曰京也毛云數萬至萬曰億即是中數也按此甄鸞所言筭法以中數爲至多與一切經音義引筭經以上數爲至多者異又以垓秭相接在壤之前與筭經以垓壤相接壤後始言秭者亦異而與御覽引風俗通以垓秭相接者同又與廣韻引風俗通亦京秭相接者異則筭術流傳其說紛岐故數之

多寡亦異要之萬億及秭與子孫千億語相類特極言其米數之多箋云以言穀數多是也莊述祖謂萬億及秭非高廩所能藏當謂王者九畡之田之極數卽楚語所云王者居九畡之田收經入以食兆民者則與上文亦有高廩下文爲酒爲醴文義不相連貫有以知其說之非矣

降福孔皆傳皆徧也　瑞辰按皆偕古通用襄二年左傳引詩作降福孔偕皆偕嘉一聲之轉廣雅釋言皆嘉也王氏疏證曰小雅魚麗曰維其嘉矣又曰維其偕矣賓之初筵曰飲酒孔嘉又曰飲酒孔偕偕亦嘉也今按此詩孔皆亦當从廣雅訓嘉嘉與佳同廣雅釋詁佳大也

孔旨猶云孔嘉嘉福猶云朗福胡與嘉皆大也文選壯上衛詩行矣保嘉福是福亦稱嘉之證據郊特牲鄭注大猶徧也則傳訓皆爲徧亦與嘉義通

有瞽

序有瞽始作樂而合乎祖也瑞辰按正義本作合乎大祖故云言合乎大祖則特告大祖又云此大祖謂文王也今正義本作合乎祖非其舊也正義云定本集注直云合乎祖無大字釋文合乎祖也本或作合乎大祖則定本集注及釋文本自作合乎祖據祭法言祖文王則文王可單稱祖且經止言先祖是聽不言大祖當以無大字爲長

設業設虡傳業大版也所以飾栒爲縣也捷業如鋸齒或曰畫之植者爲虡橫者爲栒　瑞辰按說文業大版也所以飾縣鐘鼓捷業如鋸齒以白畫之象其鉏鋙相承也說文多本毛傳是知傳或曰畫之卽以白畫之之譌爾雅釋器大版謂之業業爲縣樂之版郭注以爲築牆版失之釋名筍上之版曰業刻爲牙捷業如鋸齒也義與毛傳合周禮樂正司業謂樂官之長主司此業也記言大功廢業卽曲禮所云撤縣謂廢此縣樂之業也至弟子之言習業請業皆謂書所問於版以備遺忘蓋弟子之有業版猶人臣之有笏學者習而不察久矣

崇牙樹羽傳崇牙上飾卷然可以縣也樹羽置羽也　瑞

辰按說文釋業字云捷業如鋸齒以白畫之鉏鋙相承徐鍇曰鋸齒刻之凡一層齒縱掛八鐘兩層故云相承孔疏亦云牙即業之上齒靈臺詩虡業維樅傳樅即崇牙爾雅釋詁崇重也崇牙蓋取兩層相承之義故明堂位殷之崇牙注殷又於龍上刻畫之爲重牙正義引皇氏云崇重也謂刻畫大版重疊爲牙是也靈臺詩正義謂以采色爲大牙其狀隆然謂之崇牙失之置植古通明植立也置羽即植羽謂尌立也明堂位周之璧翣注周又畫繒爲翣以璧垂五采羽於其下樹於簨之角上是也樹者侸之叚借說文侸立也从人豆聲讀若樹壴部侸作侸侸云今作樹廣韻侸同尌尌亦立也侸又與豎

音義同今經典通借作樹矣古者豆柄直立故豎侸壴等字皆从豆會意而樹之古音亦讀如餖

應田縣鼓傳應小鞞也田大鼓也縣鼓周鼓也箋田當作朄朄小鼓在大鼓旁應鞞之屬也聲轉字變誤而為田 瑞辰按田从箋作朄是也周禮爾雅注宋書樂志並引詩應朄縣鼓三家詩當有作朄者故箋據以為說耳朄說文作朄云擊小鼓引樂聲也从申柬聲今按周禮大師鄭衆注朄小鼓也小鼓為大鼓先引故曰朄朄讀為道引之引說文𠬪引也申引字同部則朄應从申聲說文作柬聲誤也朄从申聲與田字亦同部通用朄借作田猶陳轉作田也故箋云聲轉字誤變而為田正義

謂朄字以東爲聲聲既轉去東惟有申在申又誤去其上下故變从田失箋恉矣又按大射儀建鼓在阼階西應鼙在其東鄭注應鼙應朔鼙也先擊朔鼙應鼙之小鼓也又西階之西一建鼓在其南朔鼙在其北鄭注朔始也陳用之禮書曰儀禮朔鼙即朄鼓也以其引鼓故曰朄以其始鼓故曰朔是以儀禮有朔無朄周禮有朄無朔今按陳說是也釋名鼙裨助鼓節也聲在前曰朔朔始也在後曰應應大鼓也朄以引鼓在前可知朄之即朔亦可知矣詩言應朄前後皆備鄭君於小師擊應鼓注云應與朄及朔皆小鼓也其所用別未聞此箋又以朄爲應鼙之屬皆由不知朔與朄爲一耳

潛

潛有多魚傳潛糝也正義糝字諸家本作米邊爾雅作木邊積柴之義也然則糝用木不用米當以木為正釋文糝舊詩傳及爾雅本竝作米旁參小爾雅魚之所息謂之橬橬槮也謂積柴水中令魚依之止息因而取之也郭景純因改爾雅从小爾雅作木旁參字林作罧音山沁反義同 瑞辰按潛與涔古音同通用書沱潛既道史記作沱涔春秋隱二年公會戎于潛公羊作岑山海經西山經大時之山涔水出焉郭音潛是其證也故毛詩作潛韓詩則作涔文選長笛賦李注引韓詩薛君章句曰涔魚池與爾雅槮謂之涔合涔即潛也說文涔漬

也漬與積義近廣雅涔栫也說文栫以柴木壅水也正與涔為積柴水中合故郭璞江賦曰涔澱為涔當以澿詩作涔為正字潛與槮皆同音叚借字也廣雅釋詁又曰岑取也岑當為涔之叚借涔本取魚之器因又訓岑為取耳糝槮二字各有本義說文糝古文糂 槮木長皃 皆當為罧字之叚借說文罧積柴水中以聚魚也淮南說林訓釣者靜之罧者扣舟高注罧者以柴積水中以取魚扣擊也魚聞擊舟聲藏柴下壅而取之罧讀沙糝今沇州人積柴水中捕魚幽州人名之為涔也據云罧讀沙糝玉篇槮與罧同知糝槮皆罧之叚借正義謂當从木作槮或據爾雅舍人注云以米投水養魚為涔詩疏引李巡

注同謂當从米作糝皆肊說也毛詩爾雅釋文皆云槮字林作罧今本說文有罧字或後人據字林羼入然其字見鴻烈抑或字林實本說文段玉裁疑爲俗字則非也又文選琴賦注引韓詩曰潛涔魚池是韓詩亦有作潛者徐璈按集韵涔水中絕也蓋以薪木之類於水中絕斷之以聚魚也今按取魚者以繩網斷絕中流四面扣舟使魚入積柴中正涔之遺制毛韓詩說正可通潛與糝槮字亦同部爾雅槮謂之涔涔即潛正以音近取義猶說文言糂字籀文作䊥古文作糝也槮又謂之筌莊子外物篇筌者所以在魚釋文云積柴水中使魚依而食焉是筌即潛也筌與潛亦音近而義同

雝

序雝禘大祖也箋禘大祭也大於四時而小於祫大祖謂文王　瑞辰按說文禘諦祭也諦審也爾雅釋天惟以禘爲大祭則祀天祖之大祭皆可名禘正義引鄭志曰禘大祭天人共之魏書禮志游明根郭祚封琳崔光等對曰鄭氏之義禘者大祭之名大祭圜邱謂之禘者審諦五精星辰大祭宗廟謂之禘者審諦其昭穆其說是也禘有時禘王制夏曰禘祭義春禘秋嘗鄭注並以爲夏殷禮是也有吉禘春秋吉禘于莊公是也有殷禘公羊文二年傳五年而再殷祭何休注以爲五年禘是也有大禘祭法有虞氏禘黃帝而郊嚳鄭注此禘謂祭昊

天於圜丘是也詩序以長發爲大禘謂郊祭之禘以雍爲禘大祖則謂殷祭之禘韓詩內傳云禘取毀廟之主皆升合食於大祖似所言大祖爲后稷而此篇以大祖爲文王者禮言祖文王詩言皇考烈考皆指文王而不及后稷公羊傳毀廟之主陳於大祖未毀廟之主皆升合食於大祖何休注以大祖爲周公按諸侯以始受封之君爲大祖正與周以文王始受命之君爲大祖同義此正義所云大祖謂祖之大者文王雖不得爲始祖可以爲大祖也又按周禮樂師歌徹鄭注徹者歌雍是雍爲徹祭所歌因一名徹又小師徹歌大饗亦如之是雍又歌於大饗此亦猶關雎通用之鄉人邦國耳

相予肆祀箋百辟與諸侯又助我陳祭祀之饌　瑞辰按肆祀當卽周禮之肆享大宗伯以肆獻祼享先王以饋食享先王鄭注肆獻祼在四時之上則是祫也禘也又曰祫言肆獻祼禘言饋食者著有黍稷互相備也是禘祭有肆矣大祝凡大禋祀肆享祭示則執明水火而號祝鄭注肆享祭宗廟也此詩禘大祖正當用肆享之禮故言肆祀牧誓今商王受昏棄厥肆祀鄭注肆祭名大司徒祀五帝奉牛牲羞其肆鄭司農注肆陳骨體也小子羞羊肆鄭司農注羊肆體薦全烝也蓋牛之體薦曰牛肆羊之體薦曰羊肆與全體而薦之與體解爲折俎異故鄭司農謂體薦爲全烝其所云肆陳骨體者卽體

薦也賈疏以爲體解節折誤矣周語禘郊之事則有全烝鄭司農以肆爲全烝正與序言禘大祖合韋昭曰全烝全其牲體而升之也其釋體薦云全體委與之也亦以體薦與全烝爲一左傳杜注以體薦爲半解其體失之詩之肆祀承上廣牡言正謂舉全體而陳之與牧誓肆祀周禮肆享同爲祭名正義謂此不爲祭名誤矣周禮差其肆據鄭衆說當訓爲陳不必如後鄭讀爲鬄也又按說文肆極陳也又希脩豪獸从彑下象毛足讀若弟𦏁希屬从二希𦏁古文作𦏁引虞書𦏁類于上帝古文尚書作肆劉玉麐曰𦏁爲兩牲同陳之象其義當得爲全肆與𦏁同音故肆爲全體是亦可爲肆爲全烝之

證

宣哲維人箋宣徧也又徧使天下之人有才知　瑞辰按宣哲與文武對舉二字平列朱子集傳訓宣爲通哲爲知是也宣之言顯顯明也宣哲猶言明哲也商頌濬哲卽宣哲之轉箋訓宣爲徧失之人對后言當訓爲臣史記燕世家索隱曰人猶臣也文王以一身兼盡君臣之道故言維人維后猶大學言爲人君止於仁爲人臣止於敬也箋謂徧使天下之人有才知失其義矣

克昌厥後箋又能昌大其子孫釋文克昌如字或曰昌文王名此祭文王之詩也周人以諱事神不應犯諱當音處亮反正義若此祭文王則於禮當諱而經云克昌

厥後者詩書不諱故無嫌耳烝民云四方爰發亦此類也瑞辰按釋文引或曰昌讀處亮反是也周禮樂師遂倡之注故書倡爲昌是昌倡古通用讀昌爲倡導之倡克倡厥後正與大武詩克開厥後同義

既右烈考亦右文母傳烈考武王也文母大姒也箋烈光也子孫所以得考壽與多福者乃以見右助於光明之考與文德之母歸美焉瑞辰按周禮大祝以享右祭祀鄭注右讀爲侑侑勸尸食而拜此詩右亦當讀爲侑勸之侑箋讀右爲佑非也朱子集傳既引周禮享右祭祀又以右爲尊亦似未確此詩禘大祖爲文王不得以烈考爲武王且詩以烈考與文母對舉文母爲大姒則

烈考爲文王無疑朱子集傳謂烈考猶皇考是也毛傳以烈考爲武王失之烈考文母皆美大之稱不因文王諡文而始稱文母則王尚書經義述聞已辨之失

載見

載見辟王曰求厥章傳載始也箋諸侯始見君王謂見成王也曰求其章求車服禮儀之文章制度也 瑞辰按墨子尚同中引周頌載來見彼王聿求厥章釋曰此語古者國君諸侯之以春秋來朝聘天子之庭受天子之嚴教所云受天子之嚴教即詩聿求厥章也曰聿古通用辟與彼雙聲故辟王借作彼王至載見作載來見或墨子所見古本多來字抑或因下文有來朝聘之語遂

誤衍一來字耳

和鈴央央傳和在軾前鈴在旂上瑞辰按說文鈴令丁也廣韻鈴似鐘而小桓二年左傳錫鸞和鈴昭其聲也杜注亦曰鈴在旂然錫鸞和三者皆車馬之飾不得獨以鈴爲旂上物也周禮巾車大祭祀鳴鈴以應雞人鄭注雞人主呼旦鳴鈴以和之聲且警衆必使鳴鈴者車有和鸞相應和之象今按巾車掌車而鳴鈴則鈴爲車上之飾可知據說文鑾字注云鈴象鸞鳥之聲則知鈴與和鑾對文則異散文則和鑾可通稱和鈴此詩和鈴卽和鑾耳央央或作鉠鉠文選東京賦和鈴鉠鉠薛綜注鉠鉠小聲蓋本三家詩

鞗革有鶬傳鞗革有鶬言有法度也箋鞗革轡首也鶬金飾貌釋文鶬本又作鎗同 瑞辰按將鏘鎗瑲古竝與鶬同音通用故說文引詩作鞗革有瑲廣雅釋訓鏘鏘盛也凡聲之盛爲鏘鏘皃之盛亦爲鏘鏘說文鋚轡首銅也鋚與鞗同鋚爲轡首銅飾故箋以有鶬爲金飾皃至韓奕詩鞗革金厄厄爲烏噣別是一物而金飾正義謂此箋所言金飾卽金厄誤矣

率見昭考傳昭考武王也 瑞辰按書酒誥稱文王爲穆考則武王次居昭矣又僖二十四年左傳管蔡郕霍魯衞毛聃郜雍曹滕畢原豐郇文之昭也邘晉應韓武之穆也以文所生爲昭武所生爲穆則益知文爲穆武爲

昭矣又按說文佋廟佋穆父爲佋南面子爲穆北面今經傳通作昭皆佋字之叚借

以孝以享傳享獻也箋以致孝子之事以獻祭祀之禮瑞辰按爾雅釋詁享孝也釋名引孝經說曰孝畜也畜養也廣雅亯養也謚法解云協時肇享曰孝是孝與享同義故享祀亦曰孝祀楚茨詩苾芬孝祀是也致享亦曰致孝論語而致孝乎鬼神是也此詩以孝以享[illegible]皆詩以享以祀皆二字同義合言之則曰孝享天保詩是用孝享猶閟宮詩享祀不忒也箋分孝享爲二義失之

有客

有客有客箋有客有客重言之者異之也瑞辰按左傳

言宋於周爲客猶書言虞賓在位也王說文𡪢敬也引
春秋傳以陳備三𡪢據一切經音義卷三云恪古文作
𡪢是𡪢卽古恪字又作愙魏封孔子廟碑追存二代三
恪之禮是也未有通作客字者徐楚金繫傳謂三恪卽
詩有客誤矣許慎五經異義引古春秋左氏說周家封
夏殷二王之後以爲上公封黃帝堯舜之後謂之三恪
許慎謹案云治魯詩丞相韋元成治易施讎等說引外
傳三王之樂可得觀乎知王者所封三代而已不與左
氏說同鄭駮之曰所存二王之後者命使郊天以天子
之禮祭其始祖受命之王自行其正朔服色恪者敬也
敬其先聖與諸侯無殊異何得比夏殷之後據此知三

恪與二王後不同故魏封孔子廟碑以二代與三恪並稱說文客寄也與愙之爲敬義亦異樂記武王克殷未及下車而封黃帝之後於薊封帝堯之後於祝封帝舜之後於陳此三恪並封之證又云下車而封夏后氏之後於杞投殷之後於宋正義以二王之後以其禮大故故待下車而封之此二代異於三恪之證禮記正義又云不云封神農者舉三恪二代也其義蓋本鄭君駁五經異義

亦白其馬傳亦亦周也箋亦亦武庚也　瑞辰按亦字當从朱子集傳訓爲語詞王尚書釋詞曰亦有不承上文而但爲語詞者若易井彖辭亦未繘井書亦行有九德

詩草蟲亦既見止是也今按此詩亦白其馬及豐年詩亦有高廩亦皆爲語助爲上無所承之詞傳謂亦周箋謂亦武庚竝失之

有萋有且傳萋且敬愼貌箋其來威儀萋萋且且盡心力於其事 瑞辰按萋且雙聲字皆以狀從者之盛說文萋艸盛也韓詩章句萋萋盛也且與居同部義近且且猶言裾裾荀子楊倞注裾裾盛服貌草之盛曰萋萋服之盛曰裾裾人之盛曰萋且其義一也

敦琢其旅箋又選擇衆臣卿大夫之賢者與之朝王言敦琢者以賢美之故玉言之正義釋器云玉謂之彫又云玉謂之琢是彫琢皆治玉之名敦彫古今字 瑞辰按

敦與彫雙聲敦即彫字之叚借字亦作雕據說文琱治玉也彫及雕又皆琱字之叚借旅呂亦雙聲漢志呂旅也又通作侶廣雅釋獸麐不旅行玉篇引草木疏作麟不侶行敦琢其旅猶云雕琢其侶也

有客宿宿有客信信傳一宿曰宿再宿曰信 瑞辰按爾雅釋訓有客宿宿言再宿也有客信信言四宿也毛傳據單文而言故言一宿再宿爾雅據詩重文而言故云再宿四宿信者申之叚借廣韻申重也重之故爲再宿說文申神也神亦重也爾雅釋詁申神皆訓重是其證說文訓申爲神猶其訓㝵爲神㝵亦重也有客宿宿有客信信特心欲留客致殷勤之詞猶豳風于女信處于

矣信宿耳正義乃云不知於信信之後幾日乃可去也失之拘矣

旣有淫威傳淫大威則箋旣有大則謂用殷正朔行其禮樂如天子也 瑞辰按廣雅釋言威德也風俗通義十反篇云書曰天威棐諶言天德輔誠也是知古者威有德訓旣有淫威猶云旣有大德耳

降福孔夷傳夷易也 瑞辰按說文夷从大从弓古夷字必有大訓降福孔夷猶云降福孔大耳至爾雅釋詁夷易也郭注謂易直說文作𢓊云行平易也皆訓爲平易不爲難易若云降福孔平則不辭矣

武

序武奏大武也箋大武周公作樂所爲舞也　瑞辰按宣十二年左傳言武王克商作武呂氏春秋古樂篇言武王伐殷克之於坶野歸乃薦馘於京大室乃命周公爲作大武是武實周公作之於武王之世故逸周書世俘解籥人奏武王入進萬正指武王時言詩言於皇武王者象功頌德之詞非謚也正義以爲周公攝政之六年所作誤矣又按樂記言武樂六成左傳言武王作武其六曰綏萬邦屢豐年以桓爲武之六章即卒章也則武之詩當爲首章而左傳引詩者定爾功以爲卒章者卒章蓋首章之譌朱子集傳云春秋傳以此爲武之首章蓋宋時所見左傳原作首章耳

勝殷遏劉傳劉殺箋遏止也舉兵伐殷而勝之以止天下之暴虐而殺人者　瑞辰按爾雅釋詁滅絕也虞翻易注遏絕也是遏滅二字同義勝殷遏劉謂勝殷而滅殺之猶周語云虔殺其民人也遏劉二字平列與成十三年左傳虔劉我邊垂書君奭咸劉厥敵同義杜注左傳云虔劉皆殺也王尚書云咸與滅古字通咸劉皆滅也是知遏劉亦皆滅耳箋謂遏止天下之殺人者失之

耆定爾功傳耆致也箋耆老也年老乃定女之此功釋文引韓詩云耆惡也　瑞辰按說文底柔石也其引伸之義爲致者耆者底之叚借故傳訓爲致爾雅釋言底致也郭注見詩傳者卽指此詩毛傳也耆定爾功猶書乃言

厎可績史記夏本紀作汝言致可績禹貢覃懷厎績夏本紀作覃懷致功是其證也又按書馬融注厎定也則厎亦爲定者定並言猶詩靡所厎止厎亦止也左傳引詩此句杜注亦云耆致也言武王伐紂致定其功箋訓耆老謂年老乃定女功失之至韓詩耆惡也當爲皇矣詩上帝耆之章句葢毛韓詩同義釋文誤引入此章亦猶蕳蓮也本韓詩澤陂章之章句而釋文誤引入溱洧章也若云惡定其功則不詞矣又按宣十二年左傳耆昧也以釋酌詩遵養時晦非釋此詩耆定爾功此詩正義云左傳引此耆定爾功耆昧也又申之曰其意言移以致討于昧故以耆爲致是誤以釋汋篇者釋武篇矣